

## DOA Ronde 2014.3 A

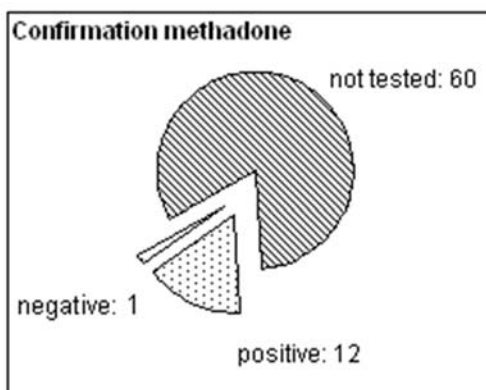
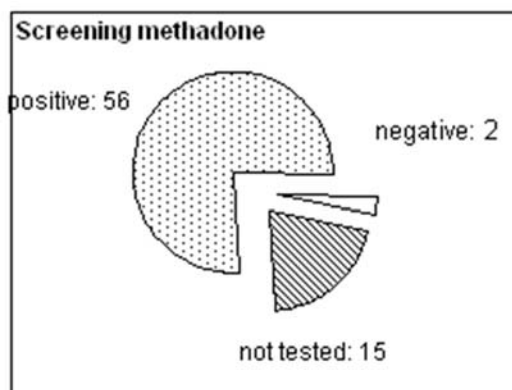
### Casus:

*Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Urine van een cliënt met een drugs verleden die zich misdraagt in een opvanghuis. S.v.p. een drugsscreening uitvoeren..*

**Samenstelling: thee gespiked met methadon 1062 µg/l.**

### Resultaten:

Methadone: positive (>300 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 73					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
methadone	56=77%	2=3%	15=21%	0	2=3%
EDDP	1=1%	6=8%	66=90%	1=14%	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
methadone	12=16%	1=1%	60=82%	0	1=8%
EDDP	0=0%	6=8%	67=92%	0	0



### Bespreking drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier thee gespiked met methadon 1062 µg/L.

De concentratie kreatinine was nul mmol/L.

Het betrof hier dus geen urine. Wel was een significante concentratie methadon aanwezig. De labs die testten op methadon vonden het in 56 van de 58 keer positief. 2 Labs, ondanks dat het vele malen de cut-off betrof, toch negatief (in beide gevallen snel-testen). Bij 18 labs gaf dat aanleiding om correct een kritische opmerking over de integriteit van het monster te maken. Alle negatieve testen zijn ongeldig (behalve ethanol, want die concentratie correleert niet met kreatinine, wegens passieve diffusie.) . Lab nr 470 verwoordt het m.i. het meest compleet in het commentaar. Zij constateren ook dat er geen EDDP aanwezig is, zoals bleek uit hun confirmatie. Zonder metaboliet is

de kans groot dat het een vloeistof betreft waaraan methadon is toegevoegd. Het is immers een test die meestal juist positief moet zijn. Maar dan moet de methadon wel het lichaam gepasseerd zijn en dus gemetaboliseerd.

7 Labs testten op EDDP, 6 vonden het negatief, één positief.

Deze casus laat zien dat DOA testing meer is dan een getal produceren dan wel POS/NEG rapporteren. Al helemaal als de opdrachtgever zich niet bewust is wat in zo'n geval een positieve methadon kan betekenen. 18 Labs deden dit goed. 6 Labs expliciet niet en 11 labs een beetje halfslachtig. Maar laatste genoemden sloegen ten minste wel alarm. (Slechts 35 van de 73 deelnemers gaven een commentaar bij deze test ronde.)

## DOA Ronde 2014.3 B

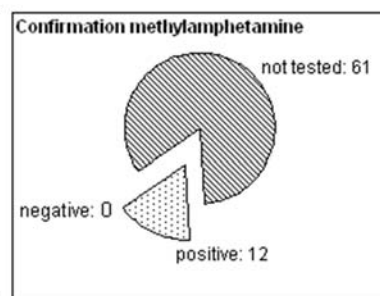
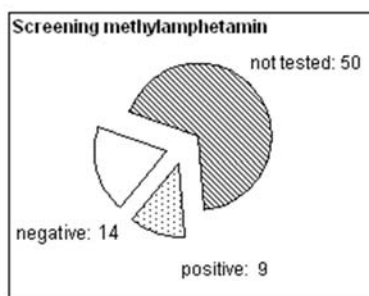
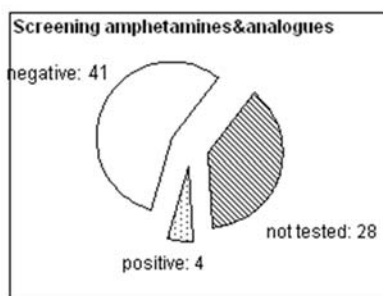
### Casus:

*Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Urine van een patiënt op spoedeisende hulp die lag te "slapen" in een park. S.v.p. een drugsscreening uitvoeren.*

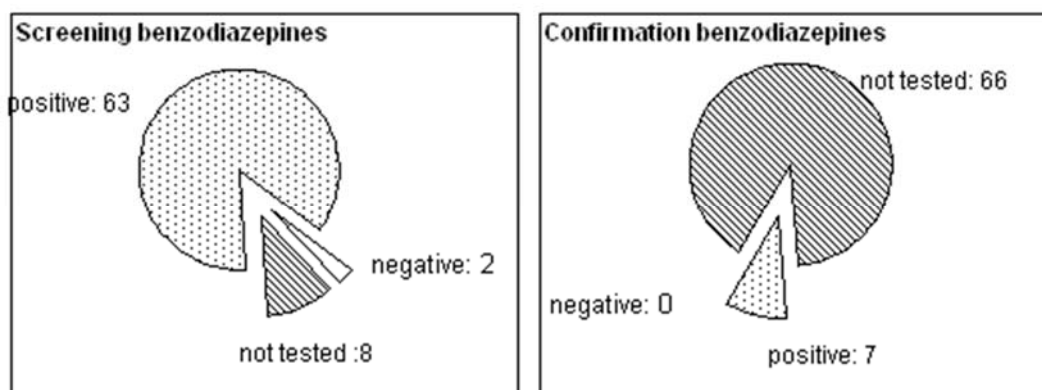
**Samenstelling: urine gespiked met methamfetamine 1130 µg/l, temazepam 2021 µg/l en oxazepam 624 µg/l**

### Resultaten:

Amphetamines: screening positive (>1000 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 73					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
amphetamines&analogues	4=5%	41=56%	28=38%	0	41=93%
amphetamine	3=4%	30=41%	40=55%	3=9%	0
methylamphetamine	9=12%	14=19%	50=68%	0	14=61%
MDMA	1=1%	13=18%	59=81%	1=7%	0
MDA	0=0%	0=0%	73=100%	0	0
MDEA	0=0%	0=0%	73=100%	0	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
amphetamine	0=0%	7=10%	66=90%	0	0
methylamphetamine	12=16%	0=0%	61=84%	0	0
MDA	0=0%	5=7%	68=93%	0	0
MDMA	0=0%	6=8%	67=92%	0	0
MDEA	0=0%	5=7%	68=93%	0	0



Benzodiazepines: positive (>200 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 73					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	63=86%	2=3%	8=11%	0	2=3%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
	7=10%	0=0%	66=90%	0	0



## Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier blanco urine gespiked met d,l-metamfetamine 1130 µg/L, temazepam 2012 µg/L en oxazepam 624 µg/L.

Metamfetamine komt niet veel voor in NL. Maar de zojuist geëindigde tv serie Breaking Bad waar het "crystal meth" werd genoemd, gaf de inspiratie het nu toch een keer in een DOA ronde op te nemen. En dan als downer temazepam met "metaboliet" oxazepam.

In wat wordt gerapporteerd als "screenen op amfetamine-achtigen" is de score niet goed. Bij ten minste een aantal type testen wordt metamfetamine expliciet genoemd in de documentatie van de fabrikant als mogelijkheid, maar kennelijk is de kruisreactiviteit toch onvoldoende voor een cut-off van 1000 µg/L. Dat leidt tot 41 missers van de 45 (28 Not Tested) gebruikers van een test op amfetamine-achtige stoffen. Bij de labs die meer specifiek zouden testen op methylamfetamine is het als volgt: 14 van de 23 testers rapporteert negatief (50 not tested) . Wat hier opvalt is dat het alle 23 keer een zogenaamde sneltest betreft.

Testen op MDMA deden 14 labs waarvan 1 positief en testen op MDEA en MDA deed/rapporteerde niemand.

Benzodiazepines scoorde 63 labs positief, 2 negatief en 8 Not Tested. Dat laatste vind ik toch vrij bizar. De kruisreactiviteiten lopen waarschijnlijk sterk uiteen; de VC in de semi kwantitatieve uitslagen is 48%. Dat is een "eigenschap" (c.q. definitie kwestie) meer dan "verkeerd". Er zijn nu eenmaal minstens 20-30 verschillende benzodiazepines en metabolieten.

De confirmatie van benzodiazepines wordt weinig gedaan: 7 labs confirmeren temazepam, 7 ook oxazepam. De kwantificering loopt vrij ver uiteen (temazepam 1700-2816 µg/L; oxazepam 500-1007 µg/L). Eén lab rapporteert nordazepam (720 µg/L i.p.v. temazepam maar met oxazepam; een ander nordazepam + temazepam en oxazepam).

Laten we het motto "deelnemen is belangrijker dan winnen "(lees scoren)" hier maar aanhouden. Want bevredigend vind ik dit alles niet.