

DOA Ronde 2014.2A

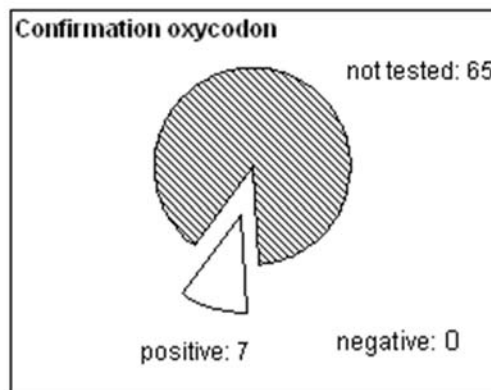
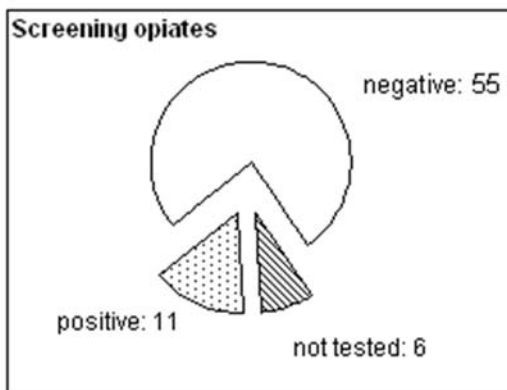
Casus:

Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Patiënt in drugskliniek. S.v.p. een drugsscreening uitvoeren.

Samenstelling: urine gespiked met oxycodon 4995 µg/l en benzoylecgonine 625 µg/l.

Resultaten:

Opiates: positive >300 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 72					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	11=15%	55=76%	6=8%	0	55=83%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
6-MAM	0=0%	6=8%	66=92%	0	0
morphine	0=0%	8=11%	64=89%	0	0
codeine	0=0%	7=10%	65=90%	0	0
oxycodon	7=10%	0=0%	65=90%	0	0

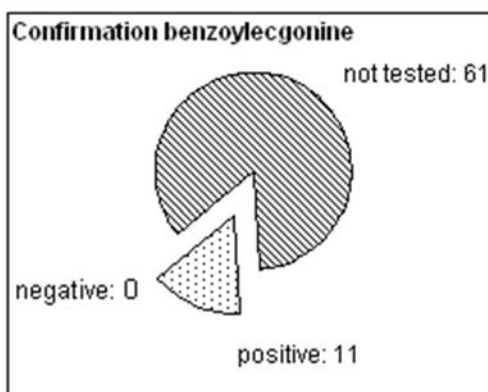
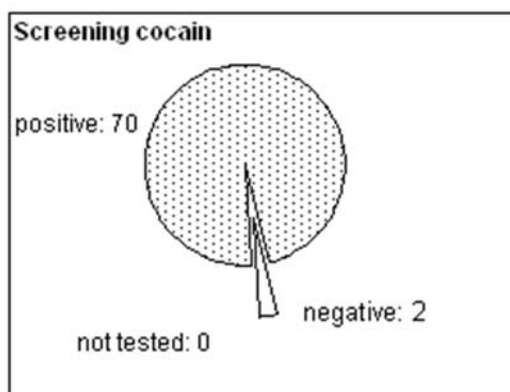


Cocain: screening positive (>300 µg/l)

Summary statistics:

number of laboratories: 72

screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	70=97%	2=3%	0=0%	0	2=3%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
benzoylecgonine	11=15%	0=0%	61=85%	0	0



Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier blanco urine gespiked met benzoylecgonine 625 µg/L en oxycodon 4995 µg/L.

Benzoylecgonine ruim 2x de cut-off zou geen problemen mogen geven. Oxycodon is een opiaat in de zin dat het sterk structuur verwant is met morfine/codeïne en een zeer krachtige pijnstiller is. Het staat vermeld op lijst I (de "harddrugs") bij de Opiumwet.

Benzoylecgonine (BE) werd door 70 van de 72 deelnemers als positief gerapporteerd. Twee gebruikers van testmethode 6c (Triage) misten het. Nu blijkt Triage zo populair geworden onder de deelnemers die sneltesten (POCT) gebruiken dat statistieken voor de andere sneltesten niet goed mogelijk zijn.

In het algemeen zijn de (semi-)kwantitatieve uitslagen aan de hoge kant. 11 Labs bevestigde BE, waarvan 9 met MS, 1 met HPLC/STIP/DOA en de elfde rapporteerde de methode niet. Dat laatste is in een werkelijke casus natuurlijk niet acceptabel. Lab nr 3099 lijkt zich bij bevestiging haast wel een factor 2 vergist te hebben bij de kwantificering

Ondanks de zeer hoge concentratie oxycodon vinden de meeste opiaat testende labs (55/66) géén opiaat-positief resultaat. Kennelijk is de kruisreactiviteit voor oxycodon erg laag. EMIT II lijkt het wel op te pikken, maar daarvan is de kruisreactiviteit met circa 10% ook maar net genoeg om boven de cut-off uit te komen.

8 Labs konden morfine niet bevestigen. Logisch. 7 Labs vonden oxycodon in hun confirmatie procedure.

Ook hier weer het signaal dat potentieel belangrijke stoffen in hoog-significante concentraties kunnen worden gemist met de standaard immuno assays. Opvallend is verder dat 6 labs opiaten als "niet getest" rapporteren. Eigenlijk bizar in een DOA test procedure.

DOA Ronde 2014.2B

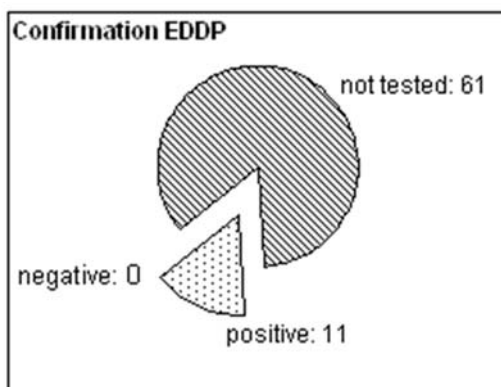
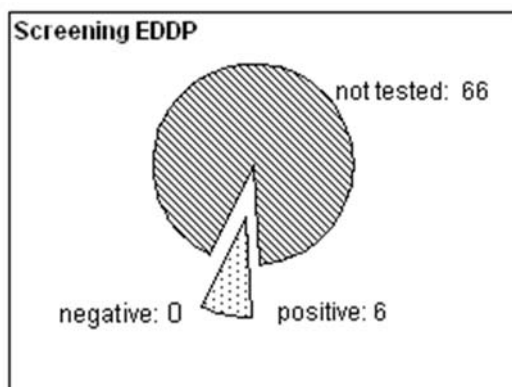
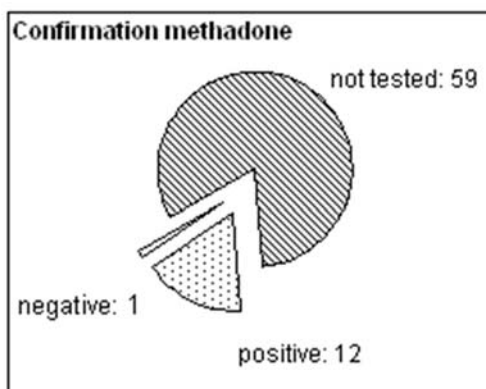
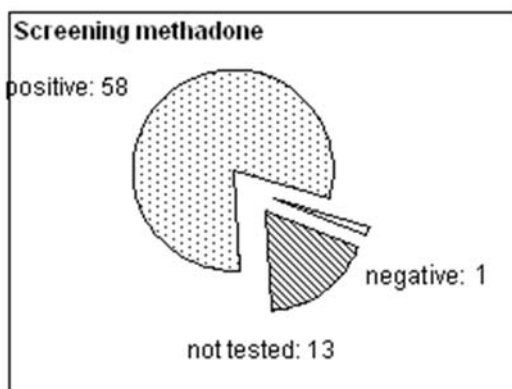
Casus:

Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Patiënt in drugskliniek. S.v.p. een drugsscreening uitvoeren.

Samenstelling: urine gespiked met methadon 626 µg/l, EDDP 404 µg/l en oxazepam 497 µg/l

Resultaten:

Methadone: positive (>300 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 72					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
methadone	58=81%	1=1%	13=18%	0	1=2%
EDDP	6=8%	0=0%	66=92%	0	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
methadone	12=17%	1=1%	59=82%	0	1=8%
EDDP	11=15%	0=0%	61=85%	0	0

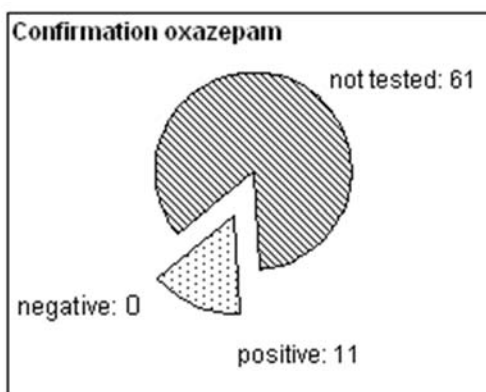
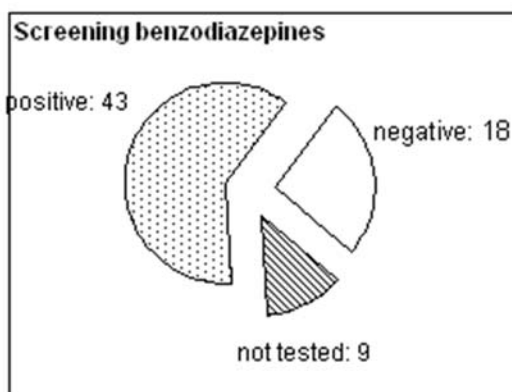


Benzodiazepines: positive (>200 µg/l)

Summary statistics:

number of laboratories: 72

screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	45=63%	18=25%	9=13%	0	18=29%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
	11=15%	0=0%	61=85%	0	0



Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier blanco urine gespiked met methadon 626 µg/L, EDDP 404 µg/L en oxazepam 497 µg/L.

Oxazepam 2,5 x de cut-off waarde. Een makkie zou je zeggen. Toch maar 45 van de 63 benzodiazepine testende labs positief. 18 Negatief waarvan 15 op rekening van Triage en 2x NAL. Dus fout rapporteerden alle (!) Triage-deelnemers en 2/4 NAL's. 9 Labs testten er niet op benzodiazepines. Haast net zo bizar als de drie opiaten hier boven bij test A. Slechts 8 labs bevestigden oxazepam.

Voor een gespiked monster is het opvallend dat er zowel methadon als de metaboliet EDDP was toegevoegd zodat iedereen een positieve "methadon" zou moeten vinden. Dus inclusief de labs die testen op EDDP. Van de methadon-testers waren er 58/59 positief. Van de EDDP testers waren er 6 van de 6 positief. 13 Labs testten niet op methadon. 6 Wel op EDDP. Dan zouden er nog 7 zijn die op geen van beide testten.

Lab 3104 screent kennelijk op EDDP en rapporteert positief zowel screening als bevestiging. MAAR rapporteert methadon < 5 µg/L en dus negatief in de bevestiging. Die is kennelijk gefopt en heeft ofwel een screening op methadon niet uitgevoerd en slechts aangenomen dat dit negatief moest zijn of wel de bevestiging verkeerd uitgevoerd. Wat is erger?

Nog even een opmerking over het testen op EDDP. Misschien een open deur: Omdat methadon wordt toegediend bij opiaat abstinentie is het meestal juist de bedoeling dat deze test positief wordt gevonden. Omdat het vrij gemakkelijk is om je vinger in methadon drank te dopen of aan een tabletje te krabben en vervolgens over je vinger te plassen kun je het wenselijke positieve test resultaat forceren. Dat lukt natuurlijk niet met een test op EDDP omdat er dan geen metabolisme heeft kunnen plaatsvinden.