

## DOA Ronde 2012.1A

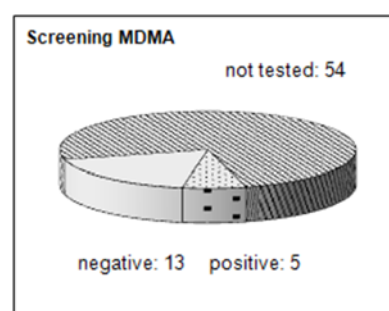
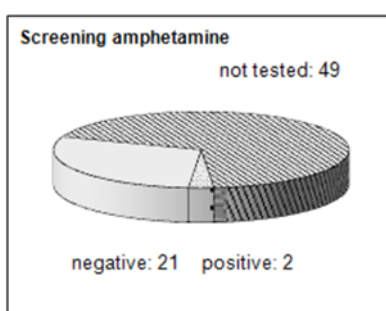
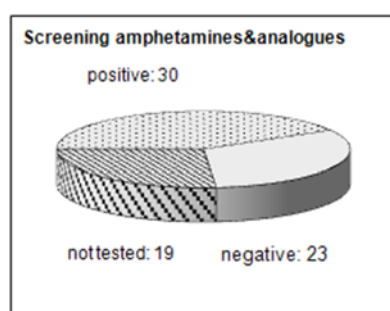
### Casus:

*Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Drugstest voor keuring in het kader van verlenging rijbewijs. Graag een screening en uw commentaar.*

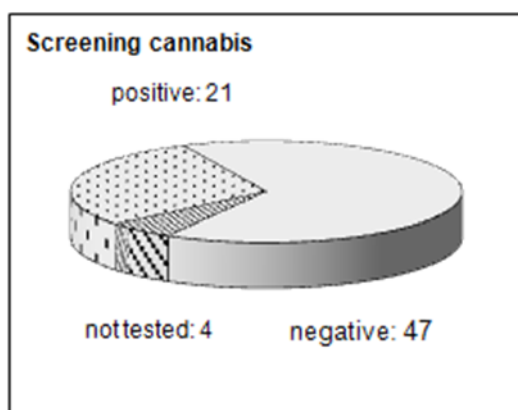
**Samenstelling: urine gespiked met 8% glorix.**

### Results:

Amphetamines: screening negative (<1000 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 72					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
amphetamines&analogues	30=42%	23=32%	19=26%	31=58%	0
amphetamine	2=3%	21=29%	49=68%	3=13%	0
methylamphetamine	0=0%	21=29%	51=71%	0	0
MDMA	5=7%	13=18%	54=75%	5=28%	0
MDA	0=0%	2=3%	70=97%	0	0
MDEA	0=0%	1=1%	71=99%	0	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
amphetamine	0=0%	9=13%	63=88%	0	0
methylamphetamine	0=0%	7=10%	65=90%	0	0
MDA	0=0%	8=11%	64=89%	0	0
MDMA	0=0%	8=11%	64=89%	0	0
MDEA	0=0%	7=10%	65=90%	0	0



Cannabinoids: screening negative (<50 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 72					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	21=29%	47=65%	4=6%	21=30%	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
THC	0=0%	2=3%	70=97%	0	0



## Bespreking drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier (blanco) urine gespiked met 8% bleekwater (Glorix®). Verder niets!

Dit leidde tot zeer verrassende resultaten. Vooral de screening op amfetamine-achtige stoffen leverde veelal spectaculair hoge waarden in de screening (tot aan 50.000 microg/L !). Vooral de CEDIA test (code 3) scoorde bij de meeste gebruikers dit soort zéér hoge waarden. Ik vraag mij af of de labs die veel hoger dan de hoogste normale calibrator een resultaat rapporteerden, in een verdunning hebben gemeten.

Bij de cannabis resultaten was het vooral de KIMS (code 4) en Triage (code 6c) die vals positieve waarden leverden.

Ook waren er 4 labs, allen gebruikers van Axsym (code 1a), die vals positieve barbituraten zagen optreden.

Geen enkel lab dat een bevestiging van een amfetamine-achtige stof uitvoerde rapporteerde positief. Tot zover een opluchting. Maar: Van de 70 labs rapporteerden 44 géén bijzonderheden en maar 16 wel iets vreemds, waarvan 6 waterige urine (ik weet niet volgens welk criterium (zie noot\*) en slechts 10 labs een echte onregelmatigheid. Dat laatste is toch wel teleurstellend. De medewerkers van mijn eigen lab viel het abnormale schuimen en, daardoor gealarmeerd, de afwijkende geur meteen op.

\*) N.B. In het Nederlands liever niet de term “verdund” gebruiken. Het kan namelijk worden gelezen als het voltooid deelwoord van verdunnen (Engels “diluted”), en dus een handeling impliceren die hier gelijk staat aan het plegen van fraude. Gebruik daarom liever een term als “waterig” omdat we

in het NL's het equivalent van het Engelse "dilute" niet kennen. Waterige urine kan (al dan niet te goeder trouw) ontstaan door het drinken van vrij veel water, maar natuurlijk ook door het verdunnen van het monster met water.

## DOA Ronde 2012.1B

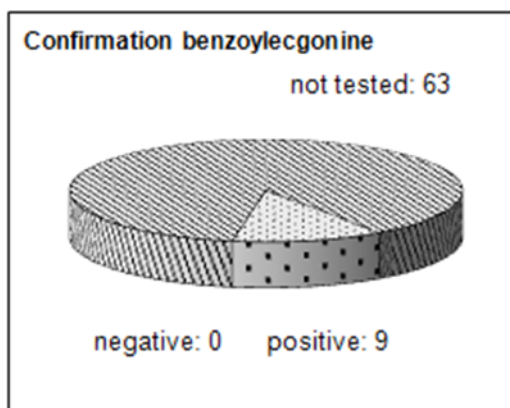
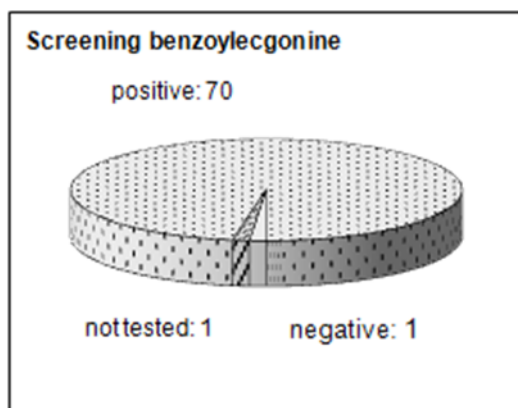
### Casus:

*Fictieve casus dus graag drugstest ook als dit normaal niet uw lab-policy zou zijn: Drugstest op urine van patiënt in een abstinentie behandeling. Graag een screening en uw commentaar.*

**Samenstelling: urine gespiked met benzoylecgonine 605 µg/l en quetiapine 1548 µg/l.**

### Resultaten:

Cocain: screening positive (>300 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 72					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	70=97%	1=1%	1=1%	0	1=1%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
benzoylecgonine	9=13%	0=0%	63=88%	0	0



### Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

Het betrof hier urine gespiked met benzoylecgonine 605 µg/L en quetiapine 1548 µg/L.

Benzoylecgonine 2x zo hoog als de meest gangbare cut-off. Niets bijzonders. En inderdaad 70 van de 71 labs die er op testten rapporteerden positief. Nr 131 kwam veel te laag uit met de screening en rapporteerde dus negatief. Maar ook bij de bevestiging, die zij kennelijk toch uitvoerden! Daar is dus wat vreemds aan de hand geweest.

De quetiapine was toegevoegd omdat er berichten waren dat dit een vals positieve test op methadon zou kunnen geven. De moeder-stof is het kennelijk niet. P.M.: er waren geen

metabolieten toegevoegd. Niemand rapporteert zelfs maar verhoogde, laat staan positieve methadon of EDDP uitslagen.