

DOA Ronde 2011.1A

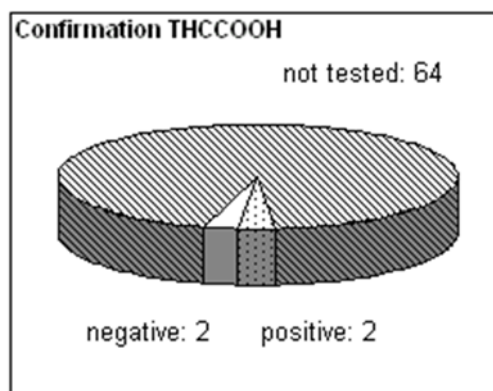
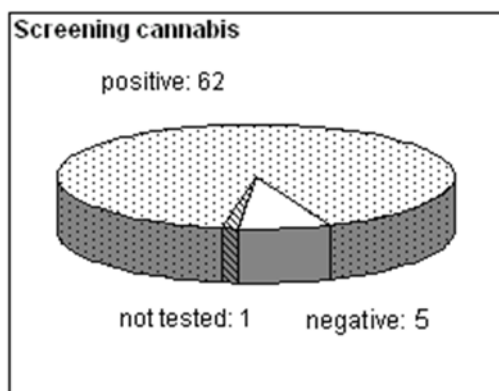
Casus:

Urine van cliënt werkzaam in de off-shore na een weekeinde verlof. Graag een screening en uw commentaar.

Samenstelling: gepoolde cannabis-positieve patiëntenurine.

Results:

Cannabinoids: screening positive (>50 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 69					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
	63=91%	5=7%	1=1%	0	5=7%
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
THC	2=3%	2=3%	65=94%	0	2=50%



Bespreking drs. P.G.M. Zweipfenning:

Van de 68 deelnemers vonden er 62 labs cannabis positief met de gangbare cut-off van 50 microg/L. 5 deelnemers vonden cannabis negatief, waarvan 1x met Architect en 4x via een sneltest. Eén rapporteerde niet. Het aantal deelnemers dat een bevestiging uitvoerde was opvallend laag (4). Juist om het verschil tussen een gespiked monster en een "natuurlijk" monster eens te laten zien bij bevestiging en screening gingen wij als volgt te werk:

Het betrof hier urine van cliënten van een drugshulpverleningskliniek. Het was een pool van diverse cannabis positieve monsters. De pool werd met cannabis-negatieve urine verdund tot een waarde van iets boven de 100 microg/L gemeten met de immuno assay van het lab van ondergetekende. Daarna moest de pool nog vervoerd worden naar Den Haag en wachten op het uitvullen in de buisjes die u ontving. Pas kort voor verzending naar Den Haag bleek dat het monster mogelijk ook een signaal op sporen benzodiazepines en EDDP (methadon metaboliet) positief kon geven. Daar

besteden we hier geen aandacht aan. Zij die dit vonden waren hier dus wel correct. Het gemiddelde van de immuno assay waarden ligt 20-25% lager dan direct na de bereiding van de pool. Ik verwachtte een zekere daling t.g.v. de verwerking en probeerde een waarde van circa 2x de cut-off bij u te verkrijgen. Dat is gelukt. Veruit de meerderheid rapporteerde correct een positief screenings resultaat. Met een gemiddelde waarde van 93 microg/mL en een s.d. van 14 microg/L geen slecht resultaat. Deze keer geen concrete aandacht aan een vergelijking van dit gemiddelde met het "ware" resultaat.

DOA Ronde 2011.1B

Casus:

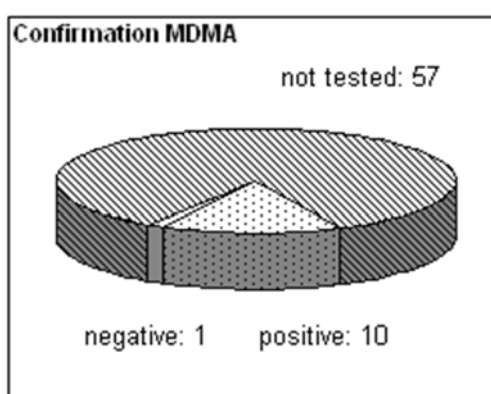
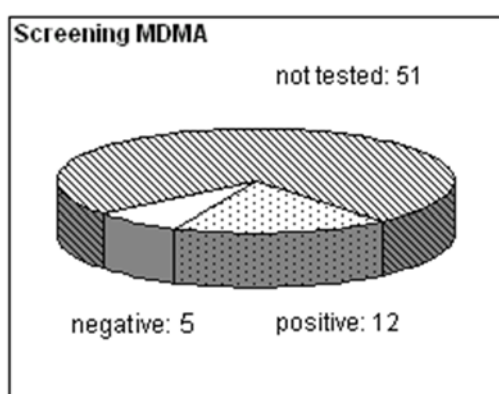
Patiënt zou diverse kleurige pillen hebben geslikt. Graag een screening en uw commentaar.

Samenstelling: urine gespiked met hydromorfon 1065 µg/l en MDMA 975 µg/l.

Resultaten:

Amphetamines: screening negative (<1000 µg/l), confirmation (>500 µg/l)					
Summary statistics:					
number of laboratories: 68					
screening:	pos.	neg.	not tested	FP*	FN*
amphetamines&analogues	15=22%	39=57%	14=21%	0	0
amphetamine	0=0%	22=32%	46=68%	0	0
methylamphetamine	5=7%	13=19%	50=74%	0	0
MDMA	12=18%	5=7%	51=75%	0	0
MDA	0=0%	2=3%	66=97%	0	0
MDEA	0=0%	1=1%	67=99%	0	0
confirmation:	pos.	neg.	not tested		
amphetamine	0=0%	7=10%	61=90%	0	0
methylamphetamine	0=0%	7=10%	61=90%	0	0
MDA	0=0%	6=9%	62=91%	0	0
MDMA	10=15%	1=1%	57=84%	0	1=9%
MDEA	0=0%	6=9%	62=91%	0	0

Screening MDMA



Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

Hier betrof het een “gewoon” monster blanco urine dat gespiked was met 975 microgram/L MDMA en 1065 microg/L hydromorfon.

Ik had dit bedoeld om nog eens opvallende kruisreactiviteiten met de diverse anti-lichamen te demonstreren.

66 Labs screende op opiaten, 38 vonden dit positief. De immuno assay waarden lagen op 20-50% van de ingewogen hoeveelheid hydromorfon. Kennelijk komt dit overeen met het percentages kruisreactiviteit van de verschillende tests bij deze concentratie.

6 Labs proberen opiaten te bevestigen. Geen concludeert hierbij verkeerd, maar slechts 3 labs vinden hydromorfon bij de bevestigingsanalyse. Zij benoemen dit als waarschijnlijke oorzaak van de positieve opiaten screening. In totaal vermelden 6 labs bij bevestiging hydromorfon positief bij “andere drugs”.

Van de 68 deelnemers waren er 53 met een screeningsresultaat voor “amfetamine(s)”, waarvan 15 positief. MDMA reageert dan vaak ook maar mager met een antilichaam voor amfetamine. 17 van de 68 deelnemers rapporteerden een screeningsresultaat voor ecstasy/MDMA, op basis van een immuno assay met een meer specifiek antilichaam voor dit soort verbindingen. Hiervan rapporteerden 12 positief en 5 negatief. Bijkomend probleem was hier dat de waarde erg dicht bij de cut-off van 1000 microg/L lag.

Lastig, dat omgaan met cut-off waarden wanneer het niet de modelstof betreft waarop de immuno assay is gecalibreerd.