

DOA Ronde 2010.B1

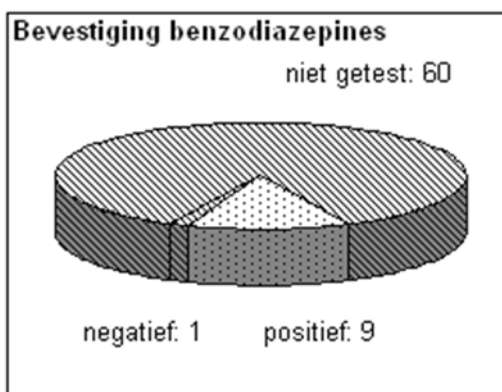
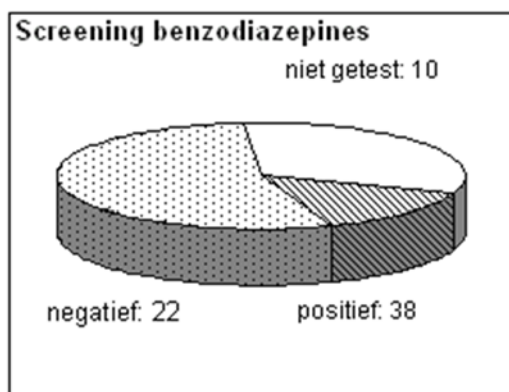
Casus:

Somnolente man op EHBO binnen gebracht. Graag een screening en uw commentaar.

Samenstelling: urine gespiked met flunitrazepam 286 µg/l.

Resultaten:

Benzodiazepines: positief (>200 µg/l)					
Beknopt statistisch overzicht:					
aantal laboratoria: 70					
screening:	pos.	neg.	niet getest	FP*	FN*
	38=54%	22=31%	10=14%	0	22=37%
bevestiging:	pos.	neg.	niet getest		
	9=13%	1=1%	60=86%	0	1=10%



Bespreking drs. P.G.M. Zweipfenning:

Algemene opmerking:

Wij zullen voortaan beter aangeven dat er een noodzakelijk oplosmiddel is gebruikt zoals in dit geval methanol. Voor een DOA test is alleen ethanol relevant. Methanol intoxicaties zijn meer iets voor het programma Toxicologie. Onze excuses voor de extra moeite die door sommigen werd gedaan, anderzijds mijn complimenten voor diegenen die het kennelijk in een screening toch aantonden en zelfs kwantificeerden.

Het betrof urine gespiked met 286 µg/l flunitrazepam

Een voor flunitrazepam geen geringe concentratie, hoewel de metabolieten niet waren toegevoegd, rapporteert één lab 7-aminoflunitrazepam. Het is bekend dat micro-organismen flunitrazepam tot het 7-amino analoog kunnen reduceren. Dit is tevens de belangrijkste metaboliet in analytisch-chemisch opzicht, maar hier een artefact. Slechts 38 van de 70 rapporterende labs (54%) gaf een positieve indicatie op benzodiazepines. Zeer waarschijnlijk is hier de combinatie van de relatief lage

concentratie gepaard aan de waarschijnlijk lagere kruisreactiviteit voor antilichamen van het type nor-diazepam voor moleculen als flunitrazepam, de oorzaak. Drie labs rapporteren een negatief screeningsresultaat op benzo's maar tonen wel flunitrazepam aan. Op zich prachtig, maar als zij dit in de normale routine niet zouden doen is dit resultaat natuurlijk wat geflatteerd. Zeven labs kwantificeerden flunitrazepam vijf resultaten zijn redelijk, twee stuks ongeveer een factor 10 te hoog.

DOA Ronde 2010.B2

Casus:

Graag standaard Workplace drugstest. Graag een screening en uw commentaar.

Samenstelling: urine gespiked met fenfluramine 1535 µg/l.

Resultaten:

Amfetamines: screening negatief (<1000 µg/l)					
Beknopt statistisch overzicht:					
aantal laboratoria: 70					
screening:	pos.	neg.	niet getest	FP*	FN*
amfetamine-achtigen	3=4%	46=66%	21=30%	3=6%	0
amfetamine	0=0%	23=33%	47=67%	0	0
methyamfetamine	3=4%	15=21%	52=74%	3=17%	0
MDMA	0=0%	16=23%	54=77%	0	0
MDA	0=0%	2=3%	68=97%	0	0
MDEA	0=0%	1=1%	69=99%	0	0
bevestiging:	pos.	neg.	niet getest		
amfetamine	0=0%	13=19%	57=81%	0	0
methyamfetamine	0=0%	13=19%	57=81%	0	0
MDA	0=0%	12=17%	58=83%	0	0
MDMA	0=0%	13=19%	57=81%	0	0
MDEA	0=0%	13=19%	57=81%	0	0

Bespreking Drs. P.G.M. Zweipfenning:

B2 Het betrof urine gespiked met 1536 µg/l fenfluramine

Het niet meer in de reguliere handel zijnde vermageringsmiddel fenfluramine is enigszins structuurverwant aan de amfetamines. Een groep die altijd vatbaar is voor onverwachte kruisreacties en interpretatie problemen. Analytische problemen met deze stof in deze test blijken mee te vallen; er zijn weinig vals positieven. Twee kwantificering (89 en 85%) zijn heel behoorlijk gedaan. Ook hier weer een paar positieve identificaties terwijl de screening negatief werd gerapporteerd. Tyramine en spartaine en zelfs LSD werden positief gerapporteerd. De eerste twee zeer waarschijnlijk terecht en mogelijk "van nature" aanwezig. LSD hebben wij er niet aan toegevoegd.

Een interpretatieprobleem levert bijvoorbeeld het feit dat de groep amfetamines niet is afgeperkt. Zo is in het hoofdstuk Confirmation van de European Guidelines for Legally Defensible Workplace Testing een cut-off waarde voor "other amphetamine like substances" opgenomen. Welke stoffen worden hier bedoeld? Iedereen heeft er zijn ideeën bij. Zijn dit alle stoffen die een positieve immuno assay op amfetamines kunnen geven? En zo ja welke test (anti-lichaam) dan en in welke mate. Voor een rationele opdrachtgever –nemer relatie tamelijk ingewikkeld. Een andere keer meer hierover.